

RECORRIDO EXPLORATORIO POR LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL A TRAVÉS DE LAS PÁGINAS DE TRABAJO SOCIAL HOY. UN ANÁLISIS DE LOS DIEZ ÚLTIMOS AÑOS DE LA REVISTA

EXPLORATORY ROUTE OF RESEARCH IN SOCIAL WORK THROUGH THE PAGES OF TRABAJO SOCIAL HOY. AN ANALYSIS OF THE LAST TEN YEARS OF THE JOURNAL

Rubén Yusta Tirado

Director de la Revista Trabajo Social Hoy. Doctor en Trabajo Social por la Universidad Complutense. Profesor Asociado en la Universidad Pontificia de Comillas. Trabajador Social en la Unidad de Oncología Pediátrica del Hospital Montepíncipe

Resumen: La investigación es uno de los actos claves en cualquier disciplina profesional, que genera el avance, la evolución y, en definitiva, la mejora de la disciplina y de la intervención realizada con las personas usuarias. En los últimos años, la necesidad de que intervención e investigación vayan de la mano ha sido un elemento presente en la mayor parte de discursos profesionales y siendo un aspecto cada vez más presente en la formación y especialización profesional.

El presente artículo muestra una investigación llevada a cabo a través del estudio de las publicaciones de los diez últimos años de Trabajo Social Hoy (2013-2022), reparando en aspectos tan importantes como el perfil de los/as autores/as, la procedencia de los artículos o el ámbito al que se refieren y analizando situaciones tales como la brecha de género existente en investigación, el efecto Matilda o la globalización del conocimiento en Trabajo Social.

Palabras Clave: Trabajo Social, Investigación, Trabajo Social Hoy, Publicaciones científicas, Artículos.

Abstract: The investigation is one of the key acts in any professional discipline, which generates progress, evolution and, ultimately, the improvement of the discipline and the intervention carried out with users. In recent years, the need for intervention and research to go hand in hand has been an element present in most professional discourses and is an increasingly present aspect in professional training and specialization. This article presents an investigation carried out through the study of the publications of the last ten years of Trabajo Social Hoy (2013-2022), taking into account such important aspects as the profile of the authors, the origin of the articles or the field to which they refer and analyzing situations such as the existing gender gap in research, the Matilda effect or the globalization of knowledge in Social Work.

Keywords: Social Work, Investigation, Trabajo Social Hoy, Scientific Publications, Articles.

Recibido: 21/11/2023 | Revisado: 30/11/2023 | Aceptado: 5/12/2023 | Publicado: 31/01/2024

Referencia normalizada: Yusta, R. Recorrido exploratorio por la investigación en Trabajo Social a través de las páginas de Trabajo Social Hoy. Un análisis de los diez últimos años de la revista. Trabajo Social Hoy 101 (Pag. 95-108). Doi: 10.12960/TSH 2024.0003

Correspondencia: Rubén Yusta Tirado. Email: ruenyusta.ryt@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La investigación en Trabajo Social es algo que lleva resonando en la profesión desde sus orígenes y en boca de pioneras tan importantes como Mary Richmond (Bueno, 2016), quien instaba a los/as profesionales a uno de los preceptos que siguen presentes hoy en nuestros días: la ineludible conexión y necesidad de coordinación entre la práctica profesional y la investigación. Este es un *reclamo* habitual, siempre presente en las investigaciones relativas a la propia disciplina o la definición, que en muchas ocasiones seguimos haciendo, del propio Trabajo Social. En cambio, como bien reflejan Esteban y del Olmo (2016), la investigación ha quedado relegada a un segundo plano frente al interés por mejorar la intervención social, aspecto central en la formación de los y las estudiantes de la disciplina que ha generado, en cierta medida, el abandono de la vertiente investigadora de la profesión. Esto no es algo que únicamente se deba al mayor peso de la intervención social que existe en la disciplina, sino que la infraestructura, el contenido y los resultados de la investigación, han influido de forma determinante en la producción de conocimiento científico (Acero, 1998), cuestión fundamental para Falla (2014), quien afirmaba que si no se desarrollaba investigación, se corría el riesgo del estancamiento disciplinar y, por ende, no existiría producción bibliográfica, lo que resulta en una falta de reconocimiento social.

Pero no todo lo relativo a la investigación en Trabajo Social tiene una perspectiva negativa. En los últimos años estamos viendo como la investigación está volviendo a tomar un papel de relevancia en la disciplina, volviendo, tomando como referencia la creencia de Falla (2014), a ser entendida como un ámbito de desarrollo profesional en sí mismo desde de la profesión. Gran parte de la "culpa" de este mayor desarrollo de la investigación ha sido provocado por la necesidad de que a partir del Plan Bolonia, implantado en España a partir de 2010-2011, y la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, iniciado en 1999, los/as estudiantes que cursaran estudios universitarios deberían finalizar sus respectivas carreras universitarias con la elaboración del Trabajo Fin de Grado o, lo que es lo mismo, una investigación que, de forma general, suele cerrar el ciclo formativo. Este fin de ciclo formativo se repite de nuevo en las formaciones de Máster, con el Trabajo Fin de Máster o, en última instancia, en la Tesis en los programas de Doctorado.

La implantación de este Espacio Europeo de Educación Superior no solo trajo al Trabajo Social la necesidad de finalizar los estudios a través de la investigación, sino que, en palabras de Pascual (2013), el paso de Diplomatura a Grado nos coloca en una situación similar a otras disciplinas académicas con las que compartimos espacio en la intervención, y lo que para el terreno de la investigación es más importante, nos facilita el acceso a estudios de posgrado y de doctorado (Esteban y del Olmo, 2016) pieza central de la investigación y de la docencia en nuestro país.

Por otra parte, los últimos años también han sido importantes en lo relativo a la creación de nuevas plataformas, medios y revistas relacionados con la difusión científica del Trabajo Social. En base a esto, hemos asistido al nacimiento de nuevas revistas relacionadas con nuestra disciplina, tales como Transformación en 2019, TS Difusión en 2020, Itinerarios de Trabajo Social en 2021, Apuntes de Trabajo Social en 2022 o el próximo lanzamiento de Espacio, Tiempo y Trabajo Social, que está previsto que vea la luz en breve. Esto, sin duda, es un claro síntoma de la importancia de la investigación en nuestra disciplina en este momento y de la apuesta que Universidades y Colegios Profesionales están haciendo por esta labor dentro del Trabajo Social.

Centrándonos, por último, en los Colegios Profesionales, no se puede pasar por alto la gran labor que estas instituciones realizan en pos de la investigación y de la divulgación en la disciplina.

Además de encontrarse detrás de gran parte de las revistas profesionales que conforman el espacio investigativo y divulgativo del Trabajo Social en nuestro país, cada vez son más los Colegios que apuestan por formaciones especializadas tanto a nivel científico como divulgativo para dotar de las herramientas necesarias a los y las profesionales del Trabajo Social, no solo para que puedan participar en las revistas y plataformas dirigidas para tal fin, sino para situar a la investigación como *un ámbito más* dentro del Trabajo Social, además de un complemento necesario para la intervención social, tal y como referíamos al principio del texto.

Por último, no podemos pasar por alto la recomendación de Bueno (2016) quien, además de instar a que los/as trabajadores/as sociales *socialicen* sus investigaciones, solicita un compromiso por parte de las instituciones que recogen estos procesos como una forma de producir conocimiento en la disciplina y de no repetir temáticas o investigaciones ya realizadas. Es precisamente esta labor, la de socializar la tarea investigadora, lo que se persigue a través de este artículo, mediante el análisis de las publicaciones de los diez últimos años de la Revista Trabajo Social Hoy. Antes de entrar de lleno en este estudio, es importante recordar que Trabajo Social Hoy es una revista editada por el Colegio Oficial de Trabajo Social de Madrid desde 1993, que actualmente cuenta con 100 números publicados y cuyas páginas recogen más de 500 artículos publicados en estos treinta años de historia.

METODOLOGÍA

Tal y como se ha mencionado, el objetivo general de esta investigación es la realización de un análisis que nos permita identificar la aportación científica de la revista en los diez últimos años (2013 a 2022) a través de los artículos publicados en los 30 números que componen esta etapa de la revista. Dentro de este análisis, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos para el análisis: ámbito de referencia de cada uno de los artículos, género del/de la autor/a principal, año de publicación del artículo, país y ciudad de referencia y disciplina profesional del/de la autor/a principal. Siguiendo las premisas de Illaraza-Lomelí y García-Saldivia (2015), este/a autor/a principal fue identificado/a con el/la primer/a autor/a que aparecía con referencias y que, en el caso de esta y de muchas otras revistas, son los/as propios/as autores/as quien los/as seleccionan, asumiendo una mayor responsabilidad o labor investigadora en el proyecto presentado.

Tras la selección de los números incluidos dentro de este período (números del 68 al 97), se procedió a identificar el género y el país y ciudad de referencia de los/as autores/as, así como de las instituciones de referencia de cada uno/a de ellos/as. En cuanto a la temática de los artículos seleccionados, se realizó una lectura del título, del resumen y, en algunos casos, de parte de los artículos, de cara a identificar el ámbito de referencia de cada uno de ellos. Algo similar sucedió con la profesión/disciplina de referencia de los/as autores/as, las cuales algunas se encontraban de forma explícita en el artículo y, en otros casos, fue necesario realizar una búsqueda individual para identificar esta categoría profesional.

De cara a realizar un estudio del medio de investigación, en este caso la revista, se procedió a analizar la producción de la misma durante la fase temporal seleccionada, en la que se tuvieron en cuenta el número de artículos publicados, la tipología de cada uno de ellos (siguiendo la clasificación habitual), la extensión de cada una de las revistas, la temática del Dossier o las diferentes reseñas o noticias profesionales recogidas en cada número.

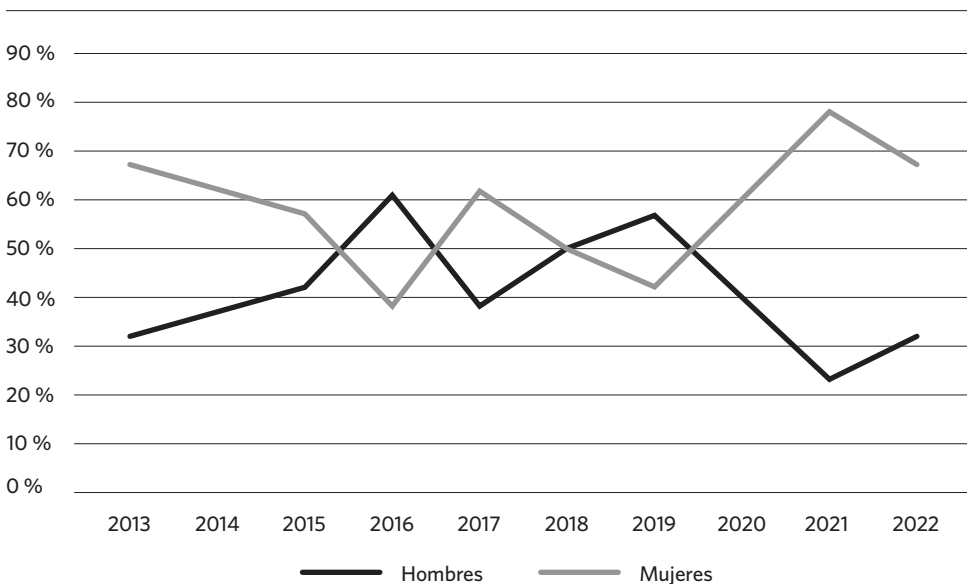
RESULTADOS

Tal y como se ha comentado, la investigación ha incluido los artículos publicados en Trabajo Social Hoy entre 2013 y 2022, resultando un total de 179 artículos publicados. Para poder hacer un adecuado análisis de los resultados obtenidos en esta investigación, se han establecido una serie de categorías de análisis que permiten tener una visión más concreta del proyecto que se ha llevado a cabo.

Perfil de los/as autores/as principales

El primero de los datos analizados en función del perfil de los/as autores/as principales de los artículos fue el *género* de cada uno de ellos. En este sentido, se observa que en el período de diez años analizado, el 58 % de los artículos (n=104) tenía como autora principal a una mujer, mientras que el 42 % (n=75) fue desarrollado por un hombre. Estos datos generales no han sido “estáticos” durante los diez años, sino que a lo largo del tiempo esta tendencia ha ido variando, tal y se puede observar en la Figura 1.

Figura 1. Evolución del género de los/as autores/as principales de los artículos publicados en Trabajo Social Hoy entre 2013 y 2022.



Fuente: Elaboración propia.

Tal y como puede observarse en la Figura 1, aunque mayoritariamente los artículos han contado con una mujer como autora principal de forma generalizada, a lo largo de los años ha existido una alternancia respecto a la presencia de mujeres y hombres respecto a la autoría principal de cada uno de los artículos. En este sentido 2021 es el año donde existe un mayor porcentaje de mujeres al frente de los artículos publicados (76,47 %), y 2016 el año donde existe una predominancia mayor de autores principales masculinos (61,11 %).

De forma complementaria, de cara a contrastar los datos obtenidos de forma más diversa, también se realizó un análisis del total de los/as autores/as participantes en los artículos publicados en la revista entre 2013 y 2022, dando como resultado un total de 306 autores/as, donde el 64 % fueron mujeres y el 36 % restante, hombres.

De la misma forma, se llevó a cabo una comparativa entre los artículos que estaban escritos por un/a único/a autor/a (n=101) y los que habían sido elaborados por dos o más autores/as (n=78). Respecto a los artículos con un/a único/a autor/a, se observó una proporción de 55/45 entre mujeres y hombres respectivamente, cifras que varían notablemente cuando nos centramos en los artículos con varios/as autores/as, donde el 68 % de las autoras eran mujeres.

Por último, por completar el análisis de datos relativos al género de los/as autores/as, se analizaron los artículos escritos por varios/as autores/as, dando como resultados que en el 61,5 % de ellos había una mujer como autora principal, frente al 38,5 % donde era un hombre el autor de referencia. Dentro de estos dos grupos se comprobó que, dentro del grupo de autores principales masculinos, en el 86,7 % de ellos había autoras femeninas, mientras que en el grupo de autoras femeninas, solo en el 45,8 % de los artículos había otros autores masculinos.

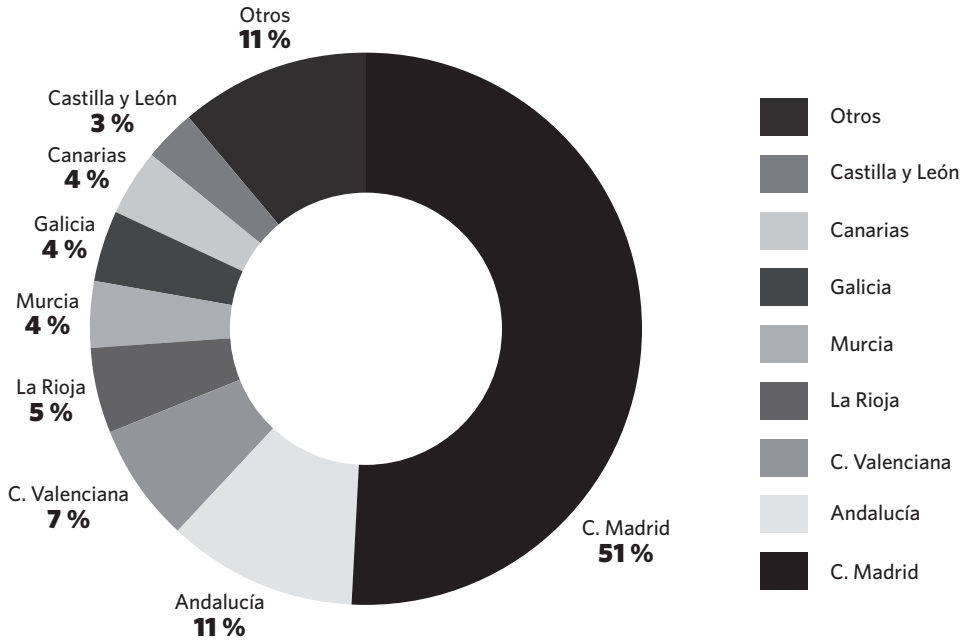
Otro de los aspectos analizados fue el *perfil profesional* o la *disciplina de referencia* de los/as autores/as principales que publicaron en esta etapa. De acuerdo con nuestro análisis, el 74 % de los artículos publicados entre 2013 y 2022 contaba con un/a trabajador/a social como autor/a principal del artículo, seguido por un 7 % de psicólogos/as, 6 % de docentes universitarios/as, 4 % de sociólogos/as, 3 % de estudiantes de Trabajo Social y un 6 % categorizado como "otras profesiones", entre las que encontramos abogados/as, antropólogos/as, médicos/as, filósofos/as, entre otras disciplinas. Dentro de la categoría de trabajadores/as sociales, y por conectar con los datos anteriores, el 62 % fueron mujeres y el 38 % hombres.

Procedencia de los artículos seleccionados

En cuanto a la *procedencia* de los artículos recibidos, inicialmente se analizó la nacionalidad de los mismos, proceso que permitió identificar que el 84 % de los mismos procedía de España, frente al 16 % que fueron remitidos desde otros países. Dentro de este grupo de artículos internacionales, mayoritariamente el número de artículos recibidos provino de México (71 %), seguido por Argentina (11 %) y Uruguay (7 %).

De la misma forma, se procedió a hacer un análisis por Comunidades Autónomas de los *artículos nacionales* publicados. Tal y como puede observarse en la Figura 2, existe una gran variedad de Comunidades Autónomas desde las que se ha publicado en Trabajo Social Hoy, siendo la Comunidad de Madrid la más prolífica en la producción científica en esta revista (51 %), seguida por Andalucía, Comunidad Valenciana y La Rioja.

Figura 2. Análisis de las Comunidades Autónomas de procedencia de los artículos publicados en Trabajo Social Hoy entre 2013 y 2022.



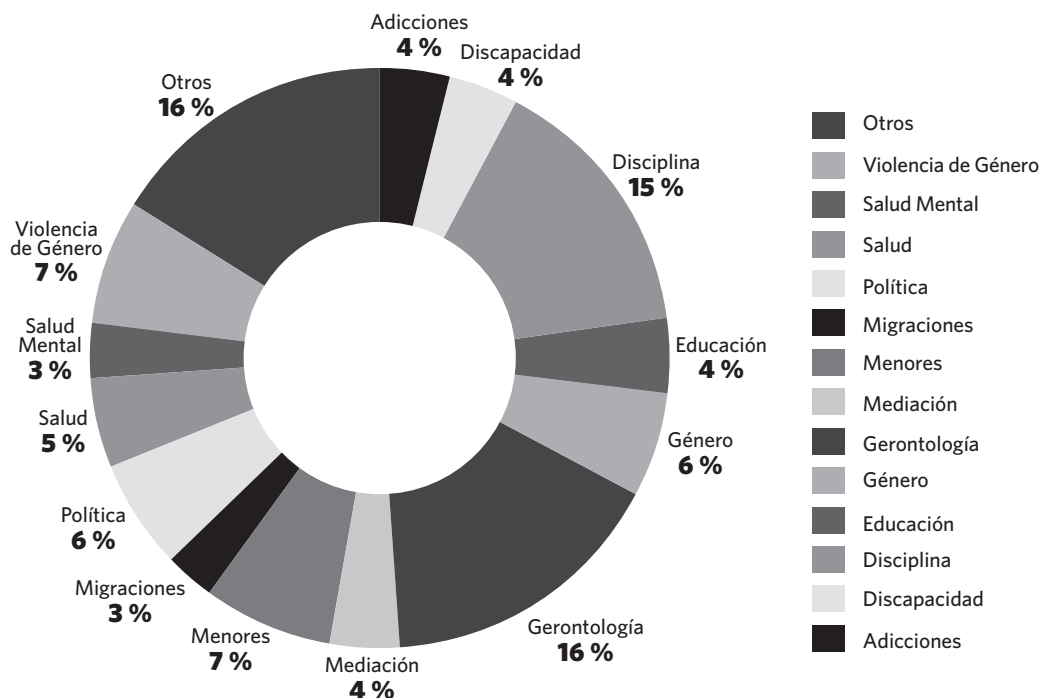
Fuente: Elaboración propia.

Ámbitos de los artículos seleccionados

La clasificación de los artículos seleccionados nos permitió establecer los ámbitos más representativos sobre los que versaba cada uno de los trabajos publicados en Trabajo Social Hoy en el periodo identificado. La Figura 3 muestra los ámbitos más representativos dentro de los artículos publicados en estos diez años, donde la Gerontología fue el ámbito predominante (16 %), seguido de los artículos que trataban aspectos relacionados con la propia disciplina (15 %), Menores (7 %) y Violencia de Género (7 %).

Cabe destacar que se establecieron dos categorías diferentes a la hora de clasificar aspectos relacionados con el Género y con la Violencia de Género, al tratarse de dos realidades que, aunque afectan fundamentalmente a la mujer, tienen una perspectiva distinta. En cualquier caso, de no haber sido así y de haberse unificado en una única categoría, ésta hubiera supuesto algo más del 13 % del total, es decir, ocupando el tercer ámbito de referencia de los artículos publicados en la revista. Lo mismo sucede con las categorías de Salud y Salud Mental, las cuales fueron individualizadas y tomados como categorías independientes. De no haber sido así, ambas supondrían casi el 8 % de los ámbitos de referencia de los artículos publicados, ocupando el cuarto ámbito más referenciados solo por detrás de la Gerontología, Disciplina y la suma de Género y Violencia de Género.

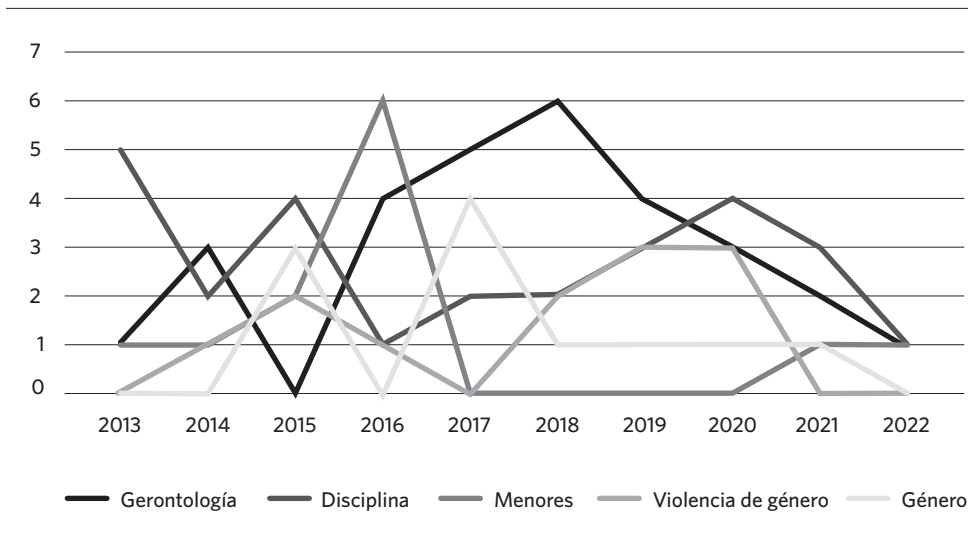
Figura 3. Ámbitos de los artículos publicados en Trabajo Social Hoy entre 2013 y 2022.



Fuente: Elaboración propia.

Tras este análisis inicial, se seleccionaron las cinco categorías con un mayor número de artículos dentro del período seleccionado y se identificó la evolución temporal de cada uno de ellos, dando como resultado la temática sobre la que más se publicó en cada uno de los años y la evolución de cada uno de estos ámbitos a lo largo de los años (Figura 4).

Figura 4. Evolución de los ámbitos más publicados en Trabajo Social Hoy entre los años 2013 y 2022.



Fuente: Elaboración propia.

Datos sobre Trabajo Social Hoy

Por último, se analizaron algunos datos relativos a la propia revista, en relación a su estructura, contenidos y diversos aspectos relevantes para conocer la evolución de la misma a lo largo de estos diez años. Tal y como se ha comentado, entre 2013 y 2022 se editaron 30 números, siguiendo la publicación cuatrimestral utilizada históricamente en la revista, en los que se publicaron 179 artículos, dieciocho cada año a excepción de 2021, donde se publicaron diecisiete.

Desde que se adoptó el formato actual de la revista, los artículos han estado clasificados en tres categorías fundamentales: *Dossier*, donde se recogían artículos relativos a una temática concreta que permitiera la tematización del número; *Interés Profesional*, con aspectos teóricos de la disciplina o basados en investigaciones o revisiones bibliográficas; e *Intervención Profesional*, categoría que hace referencia a artículos que describen programas de intervención, casos y experiencias prácticas. En este sentido el 42 % de los artículos recogidos en estos diez años han sido recogidos en el apartado de Dossier, el 30 % dentro de Intervención Profesional y el 28 %. De la misma forma, los números habitualmente se cierran con el apartado de reseñas sobre libros y documentos técnicos relacionados con el Trabajo Social, y con el apartado de Información Profesional, donde se recogen noticias de actualidad relacionados con la disciplina y el Colegio Oficial de Trabajo Social de Madrid. En este sentido, se publicaron un total de 39 reseñas y 69 noticias de información profesional dentro del período de tiempo seleccionado.

Tal y como se ha citado, la revista destina el apartado *Dossier* a reunir en un mismo número artículos pertenecientes a un mismo ámbito o temática concreta, permitiendo así una forma de monografía en parte del número en cuestión. En este sentido, los apartados Dossier en el período analizado han sido fundamentalmente sobre Personas Mayores (n=5), Dependencia (n=4) y Género (n=4).

DISCUSIÓN

Uno de los aspectos más identificativos de esta investigación, radica en el perfil de las personas que publican en la revista y, más concretamente, en el género de los/as mismos/as. Tal y como se ha desarrollado, el 58 % de los artículos recogidos en este período tienen como autora principal a una mujer, frente al 42 % de hombres. Estas cifras se inclinan más hacia el sector femenino cuando únicamente tomamos como referencia a los/as autores/as cuya profesión principal es el Trabajo Social, donde encontramos una tendencia 62/38 en favor de las autoras femeninas. En este sentido, aunque son datos que no pueden ser tenidos en cuenta de forma plena, puesto que las cifras recogidas solo aluden a trabajadores/as sociales colegiados/as, el Consejo General del Trabajo Social (2023) afirma que actualmente el 86 % de los/as trabajadores/as sociales son mujeres. De esta forma, aunque el número de autoras es superior al de autores, podemos comprobar que el número de trabajadores/as sociales que han publicado en esta fase analizada o, en definitiva, han participado en el ámbito de la investigación a través de este medio, es significativamente superior al número de mujeres, teniendo en cuenta la representatividad de uno y otro género dentro del *total* de la disciplina. De acuerdo con estos datos, y en la línea de lo expuesto por Palomar a nivel general (2023), en el mundo de la investigación sigue existiendo una brecha de género evidente lo cual, como se ha mostrado, se extiende incluso a profesiones y disciplinas plenamente feminizadas como es el Trabajo Social.

Además de esta brecha de género, en el ámbito científico existe otro fenómeno relacionado con el género de los/as investigadores/as conocido como el efecto Matilda. Este efecto hace referencia al escaso reconocimiento académico que se aplica a los avances científicos de las mujeres o a la atribución que, de forma sistemática, se aplica a ciertos avances o descubrimientos a los hombres dentro de este ámbito. Tomando como referencia esta segunda acepción, puesto que la primera requeriría de un estudio mucho más pormenorizado, se observa en un primer momento que cuando se habla de artículos con un/a único/a autor/a, las diferencias entre autores/as masculinos y femeninos son las más reducidas 55/45 en cuanto a todas las diferencias en materia de género que se han realizado en esta investigación. Por otro lado, tomando como referencia los artículos en los que existen dos o más autores/as, observamos que en más del 86 % de los artículos en los que un hombre es el autor principal existen mujeres dentro del equipo investigador, mientras que en solo algo más del 45 % de los artículos con autora principal existen hombres en estos equipos, cuestión que puede acercarnos a la posibilidad de que este efecto Matilda, esta atribución o tendencia a visibilizar más la figura masculina que la femenina en la investigación, suceda dentro de los artículos analizados.

Avanzando en el desarrollo de resultados, otro de los aspectos analizados ha sido el perfil profesional de los/as autores/as principales de los artículos recogidos en este estudio. En este sentido se observa que el 74 % ha sido escritos por trabajadores/as sociales mientras que, algo más de un cuarto de ellos, se han desarrollado desde disciplinas con las que compartimos intervención tales como Psicología, Sociología o la docencia universitaria que, a su vez, también se encuentra relacionada con el Trabajo Social. En este sentido, estos datos alejan al Trabajo Social, o por lo menos al Trabajo Social reflejado en esta publicación, de ser una profesión endogámica, tal y como aludían Costa y Tejero (1999), permitiendo el contraste de conocimientos, prácticas y experiencias con disciplinas cercanas con las que en muchas ocasiones se interviene de forma coordinada. Esto, sin duda, favorece el enriquecimiento de la disciplina, en una continuidad de la multidisciplinariedad presente en nuestros programas académicos que continúa dentro de esta labor investigadora. De la misma forma, la numerosa representatividad de la disciplina en las

publicaciones analizadas, casi el 75 % de ellas, también nos permite concluir que los espacios dirigidos a la investigación, a la divulgación de la disciplina en definitiva, se están ocupando por trabajadores y trabajadoras sociales y no son otras disciplinas con espacios más copados los que ocupan ese lugar.

Continuando con esta “ocupación” de los espacios de la revista, otro de los aspectos analizados fue la procedencia de los artículos recogidos en esta etapa. En este sentido, primero se procedió a establecer un análisis de los artículos a nivel nacional e internacional, en el que se determinó que el 16 % de los mismos tenían un origen internacional, representados fundamentalmente por artículos mexicanos, argentinos y uruguayos. Estos datos nos permiten comprobar que el espacio investigativo desarrollado por un Colegio Profesional como es el de Madrid, está dando respuesta a las publicaciones de colegiadas de esta Comunidad Autónoma y de otras muchas dentro del territorio español pero, que a su vez, también existe un espacio para experiencias y reflexiones de autores/as latinoamericanos/as, lo que permiten el conocimiento de cómo se desarrolla la *praxis social* al otro lado del Atlántico.

Tal y como se ha comentado, esta investigación también permitió conocer la procedencia a nivel nacional de los artículos publicados en estos diez años. De acuerdo con los resultados obtenidos, el 51 % de los artículos nacionales publicados provienen de la Comunidad de Madrid, Comunidad Autónoma de origen de la revista y del Colegio que la edita, mientras que el 49 % restante tiene como CC.AA., trece de las dieciséis Comunidades Autónomas restantes entre las que destacan Andalucía, Comunidad Valenciana y La Rioja. Estos datos nos muestran que, además de dar cabida a los/as colegiados y colegiadas de la Comunidad de Madrid de forma mayoritaria, Trabajo Social Hoy también recoge el conocimiento y la *praxis* propia de otras Comunidades Autónomas, lo cual es fundamental dentro de un sistema en el que muchas de las competencias se encuentran transferidas del Estado a estas CC.AA., lo que en muchas ocasiones supone que se establezcan 19 *realidades distintas* en función de la Comunidad o de la Ciudad Autónoma en la que nos encontremos interviniendo.

Otro de los aspectos básicos de la investigación se centró en los ámbitos de referencia mayoritarios sobre los que versaban los artículos recogidos en esta etapa. Tal y como se recoge en los resultados, la etapa analizada se caracterizaba por un predominio de la Gerontología y de los artículos cuya temática se centraba en la propia Disciplina, es decir, estaban dirigidos a tratar aspectos relacionados con herramientas, instrumentos, modelos y *praxis* propia del Trabajo Social. Respecto a este último ámbito, se entiende perfectamente que exista un gran número de artículos dedicados a investigar y a tratar aspectos propios de la disciplina, puesto que esto es algo que genera un crecimiento de la *praxis* y del estudio profesional en una profesión cuyas principales pioneras y profesionales de referencia datan del siglo XX. Por otro lado, respecto a esta gran representación de los artículos relacionados con las personas mayores, esto puede responder a diversos motivos. Por un lado, se entiende perfectamente que un ámbito como la Gerontología, el cual está previsto que en apenas doce años suponga el 26,5 % de la población (Pérez et al., 2022) en un ascenso hasta las previsiones establecidas para 2050, donde se espera que se supere el tercio de la población total. Por otro lado, teniendo en cuenta que la revista se edita en la Comunidad de Madrid y que la mitad de los artículos sobre este ámbito provienen de esta Comunidad Autónoma, es importante tener en cuenta que la Comunidad de Madrid es la segunda Comunidad Autónoma con más plazas residenciales (51 980) solo por detrás de Cataluña (Abellán et al., 2021), por lo que se entiende que el número de trabajadores/as sociales

dedicados/as a esta área y que, por tanto investigan sobre ella, es determinante y se refleja en estos datos analizados. Esto es algo que también se vislumbra en la temática del apartado Dossier, elaborado de acuerdo a las temáticas de los artículos recibidos, donde la mayor parte de ellos estaban relacionados con las personas mayores y el ámbito de la Dependencia.

Tal y como se señala en los resultados, los ámbitos género y salud, sobre todo cuando se unifican género con violencia de género y salud con salud mental respectivamente, son otros dos ámbitos con gran presencia a lo largo de los diez años analizados. Respecto al género, además de la extensa representación femenina en la disciplina que ya se ha citado a lo largo del artículo, son muchas las voces que abogan por un Trabajo Social en el que la perspectiva de género y el feminismo es indisoluble de la propia disciplina (Lorente, 2003; Martínez, 2017; Gallego, 2022) motivo por el cual se explica esta gran presencia de artículos dirigidos a poner en valor esta perspectiva y a investigar acerca de una lacra social como es la violencia de género que, independientemente de la nomenclatura que desde ciertos foros se le quiera asociar, no deja de atentar contra esta perspectiva implícita en el Trabajo Social. Respecto a la gran presencia del Trabajo Social Sanitario, para poder darle significancia es importante analizar el sector en cuestión. Hablamos de un ámbito, el sanitario, cuyo recorrido desde el Trabajo Social se remonta a nivel científico a 1986, año que sentó las bases de una de las sociedades científicas más importantes de nuestra disciplina en nuestro país, la Asociación Española de Trabajo Social y Salud, de la mano del primer número de la Revista de Trabajo Social y Salud (Miranda, s.f.) pero que, además, se encuentra en plena *lucha* por su reconocimiento como profesión sanitaria y que, en el caso de Comunidad de Madrid, recientemente ha conseguido el establecimiento de las Jefaturas de Trabajo Social en los hospitales públicos. Por todo ello, es del todo comprensible esta gran presencia en la revista y en la investigación social en general.

Por último, el análisis de los datos sobre la revista permitió tener una visión general de la misma y acercarnos un poco más a las tendencias y líneas de investigación desarrolladas en este medio. Tal y como se ha desarrollado, la mayor parte de los artículos publicados se han encuadrado dentro del apartado Dossier, es decir, que algo más del 40 % de todos ellos tienen una temática o se desarrollan dentro de un ámbito concreto que, además, debido a que han podido alinearse con otros artículos con la misma temática, se han podido conformar estos apartados en 26 de los 30 números analizados. Este aspecto puede interpretarse como la capacidad implícita en el *ADN del Trabajo Social*, que posibilita desarrollar una misma disciplina en múltiples ámbitos de intervención, como bien recoge la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2005) en el Libro Blanco del Título de Grado en Trabajo Social. Este 42 % de artículos encuadrados en este apartado, tomados como esa *especialización del Trabajo Social*, en cierta manera no termina de ser del todo concreta, puesto que como se ha podido observar en los resultados, la mayor parte de los artículos analizados están relacionados con ámbitos concretos de la intervención profesional, lo cual refuerza aún más la teoría de lo que se podría catalogar la diversidad de la intervención social dentro de una misma disciplina profesional.

Por otro lado, el reparto prácticamente equitativo entre artículos encuadrados dentro de la intervención e interés profesional (30 %/28 % respectivamente), que generalmente podría interpretarse como artículos centrados en la teoría o en la práctica, nos permite identificar el interés de investigadores/as y profesionales por avanzar en una y otra dirección en dos aspectos que, históricamente, siempre han debido confluir de forma conjunta.

CONCLUSIONES

Este estudio nos ha permitido acercarnos a la revista *Trabajo Social Hoy* a través de lo que realmente *habla* de una publicación científica, sus artículos y los/as autores/as que hacen posible la publicación cuatrimestral de la misma. A través de la investigación, se puede concluir que nos encontramos ante una publicación muy diversa en cuanto a los ámbitos recogidos en sus páginas que, aunque no incluye en sus *call for papers* temáticas concretas para sus artículos, ha conseguido unificar temáticas en la mayor parte de sus números. Además, nos encontramos ante una revista donde la Gerontología, el Género y la Salud tienen un papel fundamental, siendo en muchos casos la temática que ha permitido en cierta manera *monografiar* cada uno de sus números. De la misma manera, la clasificación utilizada por la revista tradicionalmente y el análisis realizado, nos permite confirmar que el interés por teoría y práctica, términos demasiado relativos pero que nos sirven para este desarrollo, son trabajados de forma similar, consiguiendo que *Trabajo Social Hoy* aporte tanto a la praxis como a la parte más académica de la disciplina.

Pero esta investigación, sobre todo, nos ha permitido acercarnos a una parte de la realidad de la investigación y, más concretamente, a la publicada en esta revista. A través de los datos analizados se puede concluir que existe cierta brecha de género en lo que a investigación se refiere, puesto que, aunque el número de autoras es superior al de autores, cuando esto se traslada a la proporción existente en Trabajo Social entre hombres y mujeres, los resultados nos muestran que la intervención de los investigadores masculinos es mucho mayor al de las mujeres que se desarrollan en esta área. De la misma forma, aunque necesitaríamos un estudio mucho mayor para poder confirmar estos aspectos, existen indicadores que también nos hacen pensar en las implicaciones del efecto Matilda y en cómo la investigación llevada a cabo por hombres, o más bien la asociación de la autoría principal en las investigaciones, tiene una mayor relevancia cuando se refiere a autores masculinos. Este es un aspecto que, sin duda, en una profesión donde existe un número significativamente superior de mujeres que de hombres, debe ser analizado.

Este análisis, además, también ha permitido conocer un poco más la investigación en Trabajo Social en sí misma, o por lo menos a la parte desarrollada desde *Trabajo Social Hoy*. Nos encontramos, como se ha comentado, ante una investigación llevada a cabo en y desde múltiples ámbitos de intervención, que nos lleva a concluir y reforzar la diversidad de la disciplina y la necesidad latente de especializarse y de crear diferentes formas de intervenir y de entender el Trabajo Social desde una misma disciplina. Se puede confirmar también que, aunque la mayor parte de los/as profesionales que intervienen en la revista son trabajadores/as sociales, también existe un espacio de investigación y reflexión para otras disciplinas, las cuales comparten espacios comunes con el Trabajo Social y cuya aportación es clave para obtener otros puntos de vista y reforzar el carácter interdisciplinar que a día de hoy tiene la mayor parte de las intervenciones que llevamos a cabo. Por último, también es importante reparar en la procedencia de los artículos publicados y en cómo, en una revista editada por un Colegio Profesional situado en la Comunidad de Madrid, existe una importante representación de artículos internacionales, así como de otras Comunidades Autónomas, lo que permite tanto la globalización del conocimiento a la que aludía Pava (2012) como la identificación de diferentes formas de intervenir y, sobre todo, de entender el Trabajo Social en distintas geografías.

En cuanto a las propuestas de futuro, sería interesante que este tipo de estudios pudieran replicarse en otras publicaciones propias del ámbito social, de cara a ir completando el escenario investigativo del Trabajo Social y como un posible inicio de abordaje respecto a cuestiones relevan-

tes que han ido apareciendo en el estudio. De la misma forma, es del todo necesario reconocer la labor tanto de esta, como de todas las publicaciones que conforman el panorama investigador de la disciplina, y alentar a todas las personas que participan con sus artículos en este acto de *sumar una página más* al Trabajo Social.

BIBLIOGRAFÍA

- Abellán, A., Aceituno, M. P., Ramiro, D., y Castillo, A. B. (2021). *Estadísticas sobre residencias. Distribución de centros y plazas residenciales por provincia. Datos de septiembre de 2020*. Consejo Superior de Investigación Científica. <http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-estadisticasresidencias2020.pdf>
- Aceró, C. (1988). La investigación en Trabajo Social. *Cuadernos de Trabajo Social* 1(1), 36-46.
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2005). *Libro Blanco Título de Grado en Trabajo Social*. https://www.aneca.es/documents/20123/63950/libroblanco_trbjsocial_def.pdf/e9d5c130-5838-ba71-67a5-0b3725656cf2?t=1654601772085
- Bueno, A. M. (2016). La investigación en el trabajo social contemporáneo. *Trabajo Social* 18(1), 258-259.
- Consejo General del Trabajo Social. (9 de marzo de 2023). El Género en la profesión del Trabajo Social. <https://www.cgtrabajosocial.es/noticias/el-genero-en-la-profesion-del-trabajo-social/9158/view>
- Costa, J., y Tejero, E. (1999). Urbanismo y Trabajo Social: ¿dos disciplinas y un destino?. *Servicios Sociales y Política Social*, 47(1), 47-63.
- Esteban, E., y Del Olmo, N. (2016). Reflexiones sobre la investigación en Trabajo Social: Aportaciones desde la sistematización práctica. En D. Carbonero, E. Raya, N. Caparrón y C. Gimeno (Coords.), *Respuestas transdisciplinarias en una sociedad global. Aportaciones desde el Trabajo Social* (pp. 1-16). Universidad de La Rioja.
- Falla, U. (2014). *La investigación en el Trabajo Social contemporáneo*. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Gallego, V. (8 de marzo de 2022). *No hay Trabajo Social sin feminismo*. Colegio Oficial de Trabajo Social. <https://www.comtrabajosocial.com/no-hay-trabajo-social-sin-feminismo-por-veronica-gallego-vocal-de-la-junta-de-gobierno/>
- Giordano, R., y Páez, A. C. (2019). *Matilda y las mujeres en ingeniería en América Latina*. Consejo Federal de Decanos de Ingeniería de Argentina. <https://confedi.org.ar/download/Libro-MATILDA-y-las-mujeres-en-ingenieria-en-America-Latina-CONFEDI-LACCEI-2019.pdf>
- Illaraza-Lomelí, H., y García-Saldivia, M. (2015). En un documento científico: ¿quién debe ser el primer autor?. *Archivos de Cardiología de México*, 85(2), 93-95. DOI: 10.1016/j.acmx.2015.05.001.

- Lorente, B. (2003). Perspectivas de género y Trabajo Social. Construyendo método desde el paradigma intercultural. *Portularia* 3(1), 87-93.
- Martínez, A. (5 de marzo de 2017). La perspectiva de género en la práctica del Trabajo Social. *ElDiario.es*. https://www.eldiario.es/castilla-la-mancha/palabras-clave/perspectiva-genero-practica-trabajo-social_132_3544315.html
- Miranda, M. (s. f.). *Historia de la Asociación*. Asociación Española de Trabajo Social y Salud. <https://aetrabajosocialysalud.es/historia-de-la-asociacion/>
- Palomar, A. (17 de febrero de 2023). En pleno siglo XXI todavía existe la brecha de género en el mundo de la ciencia. *National Geographic España*. https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/en-pleno-siglo-xxi-todavia-existe-la-brecha-de-genero-en-el-mundo-de-la-ciencia_19498
- Pascual, M. T. (2013). Reflexiones sobre la evolución de la investigación en el ámbito académico. En A. J. Olalde y I. López (Coords.), *Investigación y Trabajo Social: Dialogando desde la intervención* (pp. 81-92). Escuela Universitaria de Trabajo Social.
- Pava, L. M. (2012). Trabajo Social, globalización y sociedad del conocimiento. *Tendencia y Retos*, 17(2), 17-26.
- Pérez, J., Ramiro, D., Aceituno, P., Muñoz, C., Bueno, C., Ruiz-Santacruz, J. S., Fernández, I., Castillo, A. B., de las Obras-Loscertales, J., y Villuendas, B. (2022). *Un perfil de las personas mayores en España 2022. Indicadores estadísticos básicos*. Consejo Superior de Investigación Científica. <http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-indicadoresbasicos2022.pdf>